

Schriften zum Umweltrecht

Band 221

**Beschleunigung
der Umweltverträglichkeitsprüfung
und der Strategischen Umweltprüfung**

Notwendigkeit einer behördlichen Vorprüfung im Einzelfall

Von

Chiara Kemnitz



Duncker & Humblot · Berlin

CHIARA KEMNITZ

Beschleunigung der Umweltverträglichkeitsprüfung
und der Strategischen Umweltprüfung

Schriften zum Umweltrecht

Herausgegeben von Prof. Dr. Michael Kloepfer, Berlin

Band 221

Beschleunigung der Umweltverträglichkeitsprüfung und der Strategischen Umweltprüfung

Notwendigkeit einer behördlichen Vorprüfung im Einzelfall

Von

Chiara Kemnitz



Duncker & Humblot · Berlin

Die Juristische Fakultät der Ruhr-Universität Bochum hat diese Arbeit
im Jahre 2025 als Dissertation angenommen.

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in
der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten
sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Alle Rechte vorbehalten
© 2026 Duncker & Humblot GmbH, Berlin
Satz: L101 Mediengestaltung, Fürstenwalde
Druck: Prime Rate Zrt., Budapest, Ungarn

ISSN 0935-4247
ISBN 978-3-428-19818-4 (Print)
ISBN 978-3-428-59818-2 (E-Book)

Gedruckt auf alterungsbeständigem (säurefreiem) Papier
entsprechend ISO 9706 ☺

Verlagsanschrift: Duncker & Humblot GmbH, Carl-Heinrich-Becker-Weg 9,
12165 Berlin, Germany | E-Mail: info@duncker-humblot.de
Internet: <https://www.duncker-humblot.de>

Inhaltsübersicht

Teil 1

Einführung und Grundlagen 29

A. Problemaufriss sowie Ziel und Gang der Untersuchung	29
B. Begriffsbestimmungen und allgemeine Grundsätze	37
C. Entstehungsgeschichte der Vorprüfung	40
I. Vor dem Hintergrund des Europarechts	40
II. Vor dem Hintergrund des Völkerrechts	50

Teil 2

Darstellung der Systeme 60

A. Die Vorprüfung im System der UVP und SUP	61
B. Gesetzliche Kriterien als Variante zur Vorprüfung	62
I. Begriffsbestimmung „Kriterien“	62
II. Gesetzliche Kriterien im System der UVP und SUP	64
C. Punktuelle Änderung des Systems durch die NotfallVO und RED III	65
I. Überblick über den neuen Rechtsrahmen	65
II. Änderung des Systems	77
III. Bewertung der Rechtsakte	87
D. Potenzielle Ergänzung des neuen Systems	88
I. Gesetzliche Kriterien jenseits der NotfallVO und RED III	88
II. Übertragbarkeit der Grundsätze der NotfallVO und RED III	89

Teil 3

Die Vorprüfung in der Praxis 94

A. Behördenpraxis	94
I. UVP-Vorprüfung	95
II. SUP-Vorprüfung	115
B. Analyse der Methode „Vorprüfung“	119
I. Zusammenfassende Bewertung	119
II. Detailanalyse im Hinblick auf Verzögerungsursachen	120

III. Zwischenergebnis	182
C. Beschleunigungspotenzial der standortbezogenen Vorprüfung	182
I. Europarechtskonformität	182
II. Beschleunigungswirkung	187
III. Zwischenergebnis	189

Teil 4

Effektivierung von Planungs- und Genehmigungsverfahren durch gesetzliche Kriterien	190
A. Zulässigkeit gesetzlicher Kriterien	190
I. Vor dem Hintergrund des Europarechts	190
II. Vor dem Hintergrund des Völkerrechts	193
B. Anwendungsbereiche für gesetzliche Kriterien	194
I. Gesetzliche Kriterien zur Bestimmung UVP-freier Vorhaben	195
II. Gesetzliche Kriterien zur Bestimmung SUP-freier Pläne und Programme	204
C. Analyse der Methode „Festlegung gesetzlicher Kriterien“	210
I. Zusammenfassende Bewertung	210
II. Detailanalyse im Hinblick auf Beschleunigungspotenziale	213
III. Zwischenergebnis	217
D. Bestehende gesetzliche Kriterien	218
I. Vorhaben der Elektrizitäts- und Wasserstoffversorgung	218
II. Radwege an Bundesstraßen	220
III. Modernisierung und Digitalisierung von Schienenwegen	221
IV. Unselbstständige Teile von Ausbaumaßnahmen	223
V. Bauleitpläne	225
VI. Zwischenergebnis	231
E. Vom Gesetzgeber zu berücksichtigende abstrakte Maßstäbe	232
I. Keine Typisierung	232
II. Umfassende Berücksichtigung von Faktoren	260
III. Gesamtbelastung	265
IV. Teilabschnitte der liniengebundenen Infrastruktur	277
V. Innen- und Außenbereich	284
VI. Erheblichkeitsschwelle	290
VII. Möglichkeitsmaßstab	293
VIII. Auszunehmende Gebiete	294
IX. Entgegenstehendes sekundäres Unionsrecht	308
X. Kein zulässiger Regelungsgegenstand eines Plans oder Programms ..	317
XI. Grenzüberschreitende Umweltauswirkungen	319
XII. Zwischenergebnis	320
F. Ergebnis	320

Inhaltsübersicht	9
------------------	---

Teil 5

Zusammenfassung der wesentlichen Ergebnisse	322
--	-----

Literaturverzeichnis	327
-----------------------------------	-----

Stichwortverzeichnis	355
-----------------------------------	-----

Inhaltsverzeichnis

Teil I

Einführung und Grundlagen	29
A. Problemaufriss sowie Ziel und Gang der Untersuchung	29
B. Begriffsbestimmungen und allgemeine Grundsätze	37
C. Entstehungsgeschichte der Vorprüfung	40
I. Vor dem Hintergrund des Europarechts	40
1. UVP-Vorprüfung	40
a) Zeitraum ab 1985	40
aa) Europäische Rechtslage	40
bb) Umsetzung auf nationaler Ebene	41
b) Zeitraum ab 1997	41
aa) Europäische Rechtslage	41
bb) Umsetzung auf nationaler Ebene	42
c) Zeitraum ab 2011	43
aa) Europäische Rechtslage	43
bb) Umsetzung auf nationaler Ebene	44
d) Zwischenergebnis	45
2. SUP-Vorprüfung	46
a) Europäische Rechtslage	46
b) Umsetzung auf nationaler Ebene	47
c) Zwischenergebnis	50
II. Vor dem Hintergrund des Völkerrechts	50
1. UVP-Vorprüfung	51
a) Espoo-Konvention	51
aa) Tätigkeiten nach der Espoo-Konvention	51
bb) Umsetzung auf europäischer und nationaler Ebene	52
b) Aarhus-Konvention	53
aa) Tätigkeiten nach der Aarhus-Konvention	54
bb) Umsetzung auf europäischer und nationaler Ebene	54
c) Zwischenergebnis	55
2. SUP-Vorprüfung	55
a) Aarhus-Konvention	55
aa) Pläne, Programme, Politiken sowie normative Instrumente nach der Aarhus-Konvention	55

bb) Umsetzung auf europäischer und nationaler Ebene	56
b) SEA-Protokoll	57
aa) Pläne und Programme nach dem SEA-Protokoll	57
bb) Umsetzung auf europäischer und nationaler Ebene	58
c) Zwischenergebnis	59

Teil 2

Darstellung der Systeme 60

A. Die Vorprüfung im System der UVP und SUP	61
B. Gesetzliche Kriterien als Variante zur Vorprüfung	62
I. Begriffsbestimmung „Kriterien“	62
II. Gesetzliche Kriterien im System der UVP und SUP	64
C. Punktuelle Änderung des Systems durch die NotfallVO und RED III	65
I. Überblick über den neuen Rechtsrahmen	65
1. NotfallVO	65
a) Beschleunigungsmaßnahmen	66
b) Umsetzung in das nationale Recht	66
2. RED III	67
a) Beschleunigungsmaßnahmen	68
aa) Planungsebene	68
(1) Ausweisung von Beschleunigungsgebieten	68
(2) Ausweisung von Infrastrukturgebieten	70
bb) Genehmigungsebene	70
(1) Projekte innerhalb von Beschleunigungsgebieten	70
(2) Projekte innerhalb von Infrastrukturgebieten	71
b) Categorical excluded in den USA	72
c) (Geplante) Umsetzung in das nationale Recht	72
aa) Erklärung zu Beschleunigungsgebieten	73
bb) Windenergieanlagen auf See in Beschleunigungsgebieten	73
cc) Netzprojekte in Infrastrukturgebieten	75
dd) Windenergieanlagen an Land in Beschleunigungsgebieten	75
ee) Solarenergieanlagen in Beschleunigungsgebieten	76
II. Änderung des Systems	77
1. Gebietsbezogener Ansatz	77
2. Übergang zu gesetzlichen Kriterien	80
3. Berücksichtigung umweltfremder Elemente	81
a) RED III	82
aa) Windenergie-, Photovoltaik-, Netz- und Speicherprojekte	82
bb) Fehlende Eignung des gebietsbezogenen Ansatzes	82
cc) Fehlende Eignung des Screenings	85

Inhaltsverzeichnis	13
b) NotfallVO	86
III. Bewertung der Rechtsakte	87
D. Potenzielle Ergänzung des neuen Systems	88
I. Gesetzliche Kriterien jenseits der NotfallVO und RED III	88
II. Übertragbarkeit der Grundsätze der NotfallVO und RED III	89
1. Funktion und Zielsetzung der NotfallVO und RED III	89
2. Grundsatz „singulalia non sunt extendenda“	91

Teil 3

Die Vorprüfung in der Praxis	94
A. Behördenpraxis	94
I. UVP-Vorprüfung	95
1. Praktische Relevanz	95
a) Exkurs: Europäische Union	95
b) Deutschland (Bundesebene)	98
c) Exkurs: Nordrhein-Westfalen	100
d) Exkurs: Bayern	103
2. Verfahrensausgang	103
a) Exkurs: Europäische Union	103
b) Deutschland (Bundesebene)	104
c) Exkurs: Nordrhein-Westfalen	104
d) Exkurs: Bayern	105
3. Verfahrensdauer	105
a) Exkurs: Europäische Union	105
b) Deutschland (Bundesebene)	106
c) Exkurs: Nordrhein-Westfalen	110
4. Kostenaufwand	112
5. Zusammenfassung und Einordnung der Ergebnisse	112
II. SUP-Vorprüfung	115
1. Praktische Relevanz	115
a) Exkurs: Europäische Union	115
b) Deutschland (Bundesebene)	116
2. Verfahrensausgang	116
3. Verfahrensdauer	116
a) Exkurs: Europäische Union	116
b) Deutschland (Bundesebene)	117
4. Kostenaufwand	117
5. Zusammenfassung und Einordnung der Ergebnisse	117
B. Analyse der Methode „Vorprüfung“	119
I. Zusammenfassende Bewertung	119

II.	Detailanalyse im Hinblick auf Verzögerungsursachen	120
1.	Risiken aufgrund des UmwRG	120
a)	Erweiterte Rechtsschutzmöglichkeiten nach dem UmwRG	121
aa)	Sachlicher Anwendungsbereich	122
bb)	Erleichterungen und Beschränkungen für Umwelt- vereinigungen	124
cc)	Erleichterungen und Beschränkungen für Individualkläger ..	127
dd)	Zwischenergebnis	128
b)	Heilungsmöglichkeiten nach dem UmwRG	128
aa)	UVP-Vorprüfung	129
(1)	Legalisierung unionsrechtswidriger Vorgänge	129
(2)	Heilungsmöglichkeiten nach dem UmwRG	130
(a)	Ergänzendes Verfahren nach dem Erlass einer gerichtlichen Entscheidung	130
(aa)	Fehlerhafte oder unterbliebene Vorprüfung ..	131
(bb)	Unterbliebene UVP	131
(cc)	Zwischenergebnis	134
(b)	Ergänzendes Verfahren vor dem Erlass einer gerichtlichen Entscheidung	134
(aa)	Fehlerhafte oder unterbliebene Vorprüfung ..	135
(bb)	Unterbliebene UVP	136
(cc)	Zwischenergebnis	138
(3)	Folgen in der Praxis	139
(a)	Behördlicher Zeit- und Arbeitsaufwand	139
(b)	Verzögerte Projektrealisierung	140
bb)	SUP-Vorprüfung	141
(1)	Legalisierung unionsrechtswidriger Vorgänge	141
(2)	Heilungsmöglichkeiten nach dem UmwRG	142
(3)	Folgen in der Praxis	143
c)	Maßnahme zur Minimierung der Risiken	143
d)	Lösungsansatz	144
2.	Kein isolierter Rechtsschutz gegen Feststellungsentscheidungen ..	145
a)	Konzentrierter Rechtsschutz und Folgen in der Praxis	145
b)	Lösungsansatz	146
3.	Umfang der Informationsgrundlage	148
a)	UVP-Vorprüfung	148
aa)	Rechtliche Anforderungen an die Informationsgrundlage ..	148
bb)	Tendenz in der Rechtsprechung	151
(1)	BVerwG	151
(2)	Unterinstanzliche Rechtsprechung	153
cc)	Zwischenergebnis und Einordnung	154
b)	SUP-Vorprüfung	156
c)	Lösungsansatz	156

4. Bezugspunkt der Erheblichkeit von Umweltauswirkungen	157
a) UVP-Vorprüfung	157
aa) Erheblichkeit der Umweltauswirkungen	157
bb) Folge in der Praxis	158
b) SUP-Vorprüfung	159
c) Lösungsansatz	160
5. Anforderungen an eine Vorprüfung	160
a) Vielzahl von Anforderungen	161
b) Gerichtliche Kontrolle	165
c) Komplexe und inkompatible Vorschriften	168
d) Zwischenergebnis	170
e) Lösungsansatz	170
6. Ineffektivität der Frist-/Frühzeitigkeitsvorgabe	172
a) Fristvorgabe für die UVP-Vorprüfung	172
b) Frühzeitigkeitsvorgabe für die SUP-Vorprüfung	174
c) Lösungsansatz	175
7. Verfahrensverzögerungen durch Behördenkonsultationen	176
a) Keine (zeitnahe) Rückmeldung	176
b) Lösungsansatz	177
8. Risiken für den Staat	178
a) Risiko eines Haftungsanspruchs	178
aa) Unionsrechtlicher Staatshaftungsanspruch	178
bb) Amtshaftungsanspruch	181
b) Risiko eines Vertragsverletzungsverfahrens	181
III. Zwischenergebnis	182
C. Beschleunigungspotenzial der standortbezogenen Vorprüfung	182
I. Europarechtskonformität	182
II. Beschleunigungswirkung	187
III. Zwischenergebnis	189

Teil 4

Effektivierung von Planungs- und Genehmigungsverfahren durch gesetzliche Kriterien 190

A. Zulässigkeit gesetzlicher Kriterien	190
I. Vor dem Hintergrund des Europarechts	190
1. Gesetzliche Kriterien zur Bestimmung UVP-freier Vorhaben	190
2. Gesetzliche Kriterien zur Bestimmung SUP-freier Pläne und Programme	192
3. Zwischenergebnis	193
II. Vor dem Hintergrund des Völkerrechts	193

B. Anwendungsbereiche für gesetzliche Kriterien	194
I. Gesetzliche Kriterien zur Bestimmung UVP-freier Vorhaben	195
1. Projekte	195
2. Änderung von Projekten	195
a) Begriffsbestimmung „Änderung“	196
aa) Änderungen nach früherem Recht	196
bb) Änderungen nach aktuellem Recht	197
b) Änderung von Projekten des Anhangs I UVP-RL	197
c) Änderung von Projekten des Anhangs II UVP-RL	198
aa) Änderungen nach nationalem Recht	199
bb) Auswirkungen auf die Festlegung gesetzlicher Kriterien	200
3. Ausschluss aufgrund der UVP-RL	201
4. Ausschluss aufgrund des Völkerrechts	202
II. Gesetzliche Kriterien zur Bestimmung SUP-freier Pläne und Programme	204
1. Pläne und Programme sowie Änderungen, Aufhebungen und Abweichungen von Plänen und Programmen	204
2. Potenziell SUP-freie Pläne und Programme	205
a) (Keine) Pläne und Programme nach Art. 3 Abs. 2 SUP-RL	206
b) Fallgruppen	207
aa) Nutzung kleiner Gebiete auf lokaler Ebene	207
bb) Geringfügige Änderungen	208
cc) Nicht unter Art. 3 Abs. 2 SUP-RL fallende Pläne und Programme	209
3. Ausschluss aufgrund der SUP-RL	209
4. Ausschluss aufgrund des Völkerrechts	209
C. Analyse der Methode „Festlegung gesetzlicher Kriterien“	210
I. Zusammenfassende Bewertung	210
II. Detailanalyse im Hinblick auf Beschleunigungspotenziale	213
1. Reduziertes Prüfprogramm und reduzierte Informationsgrundlage	213
2. Entfall des Begründungsaufwands	214
3. Entfall der Behördenkonsultation	217
III. Zwischenergebnis	217
D. Bestehende gesetzliche Kriterien	218
I. Vorhaben der Elektrizitäts- und Wasserstoffversorgung	218
II. Radwege an Bundesstraßen	220
III. Modernisierung und Digitalisierung von Schienenwegen	221
IV. Unselbstständige Teile von Ausbaumaßnahmen	223
V. Bauleitpläne	225
1. Aufstellung und Änderung von Bauleitplänen	225
2. Bebauungspläne der Innenentwicklung	226
3. Bebauungspläne der Außenentwicklung	228

VI. Zwischenergebnis	231
E. Vom Gesetzgeber zu berücksichtigende abstrakte Maßstäbe	232
I. Keine Typisierung	232
1. Gesamtbeurteilung	232
2. Einzelfallbezogene Betrachtungsweise	234
a) Ausschluss erheblicher Umweltauswirkungen für jeden Einzelfall nach dem BVerwG	235
b) Allgemeingültigkeit des Maßstabs des BVerwG	236
c) Urteilsanalyse	237
aa) Rechtstheoretische Unvertretbarkeit	237
(1) Allgemeines Gesetz als Handlungsform des Gesetzgebers	237
(2) Regelungstechniken des Gesetzgebers	239
(a) Generalisierung	239
(b) Typisierung und Pauschalierung	241
(3) Zwischenergebnis	245
bb) Unvereinbarkeit mit der UVP-RL, SUP-RL sowie dem UVPG	246
cc) Pauschale Beurteilung nach dem EuGH	248
dd) Zweifelhafte Eignung der Belege des BVerwG	252
ee) Unvereinbarkeit mit der RED III und NotfallVO samt (geplanter) Umsetzung	254
ff) Zwischenergebnis	257
d) Herbeiführung einer unionsrechtskonformen Auslegung	257
3. Auswirkung auf das Beschleunigungspotenzial	259
4. Abstrakter Maßstab	259
II. Umfassende Berücksichtigung von Faktoren	260
1. Keine Beschränkung auf Teilbereiche	260
2. Berücksichtigung sämtlicher und Ermittlung maßgeblicher Auswahlkriterien	261
3. Eignung gesetzlicher Kriterien zum Ausschluss erheblicher Umweltauswirkungen	264
4. Abstrakter Maßstab	265
III. Gesamtbelastung	265
1. Umweltauswirkungen anderer Vorhaben sowie Pläne und Programme	265
a) Pflicht zur Berücksichtigung kumulativer Wirkungen	265
b) Andere Vorhaben	267
aa) Sachliche Beschränkung	267
bb) Zeitliche Beschränkung	268
cc) Räumlicher Geltungsbereich	270
c) Andere Pläne und Programme	272
aa) Sachliche Beschränkung	272

bb) Zeitliche Beschränkung	273
cc) Räumlicher Geltungsbereich	274
2. Umweltauswirkungen des Bestands bei Änderungen	275
3. Abstrakter Maßstab	277
IV. Teilabschnitte der liniengebundenen Infrastruktur	277
1. Keine Aufspaltung in Teilprojekte	278
2. Abschnittsweise Vorhabenverwirklichung	279
a) Voraussetzungen einer planungsrechtlichen Abschnittsbildung	279
b) Auswirkungen auf die Festlegung gesetzlicher Kriterien	281
3. Abschnittsweise Planung	282
4. Abstrakter Maßstab	283
V. Innen- und Außenbereich	284
1. Keine Außenbereichsflächen	284
2. Vorbelastete Innenbereichsflächen	286
a) Leitgedanke der RED III	287
b) Keine besondere Eignung vorbelasteter Flächen	288
3. Abstrakter Maßstab	290
VI. Erheblichkeitsschwelle	290
1. Erheblichkeit von Umweltauswirkungen	290
2. Abstrakter Maßstab	292
VII. Möglichkeitsmaßstab	293
1. Möglichkeit erheblicher Umweltauswirkungen	293
2. Abstrakter Maßstab	293
VIII. Auszunehmende Gebiete	294
1. Erfasste Gebiete	295
a) Natura-2000-Gebiete	295
b) Schutzgebiete nach dem BNatSchG und WHG	295
c) Faktische Schutzgebiete	298
d) Zugrouten	299
e) Weitere Gebiete	301
2. Aussparung in ihrer Gesamtheit	302
3. Umgebungsschutz	304
4. Auf der Grundlage vorhandener Daten und Kartierungen	305
5. Keine Besonderheit bei der liniengebundenen Infrastruktur	306
6. Abstrakter Maßstab	307
IX. Entgegenstehendes sekundäres Unionsrecht	308
1. Wertungen der RED III	308
a) Gebietsschutz	309
b) Artenschutz	310
c) Schutz von Oberflächengewässern	310
d) Keine Besonderheit bei der liniengebundenen Infrastruktur ...	311
2. Sonstiges sekundäres Unionsrecht	312

a)	Schutz von Meeresgewässern	312
b)	Schutz des Grundwassers	313
c)	Schutz vor Störfällen	314
d)	Schutz vor Abfällen	316
e)	Schutz für Gebiete mit überschrittenen Umweltqualitätsnormen	316
3.	Abstrakter Maßstab	317
X.	Kein zulässiger Regelungsgegenstand eines Plans oder Programms ..	317
1.	UVP-pflichtige Projekte	318
2.	Abstrakter Maßstab	319
XI.	Grenzüberschreitende Umweltauswirkungen	319
1.	Kein Ausschluss einer UVP- bzw. SUP-Befreiung	319
2.	Abstrakter Maßstab	320
XII.	Zwischenergebnis	320
F.	Ergebnis	320

Teil 5

Zusammenfassung der wesentlichen Ergebnisse	322
--	-----

Literaturverzeichnis	327
Stichwortverzeichnis	355

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1:	Anzahl der in den Mitgliedstaaten pro Jahr durchgeführten Screenings	96
Abbildung 2:	Anzahl der in den Mitgliedstaaten pro Jahr durchgeführten UVPen	97
Abbildung 3:	Zuordnung der 613 Verfahren	98
Abbildung 4:	Vorprüfungsart – 498 Vorprüfungen	99
Abbildung 5:	Vorprüfungsart – 475 negative Vorprüfungen	99
Abbildung 6:	Vorprüfungsart – 23 positive Vorprüfungen	100
Abbildung 7:	Zuordnung der 124 Verfahren	101
Abbildung 8:	Vorprüfungsart – 80 Vorprüfungen	102
Abbildung 9:	Vorprüfungsart – 76 negative Vorprüfungen	102
Abbildung 10:	Vorprüfungsart – 4 positive Vorprüfungen	102
Abbildung 11:	Verfahrensausgang der Screenings in den Mitgliedstaaten im Zeitraum 2017 bis 2022	103
Abbildung 12:	Verfahrensausgang – 498 Vorprüfungen	104
Abbildung 13:	Verfahrensausgang – 80 Vorprüfungen	104
Abbildung 14:	Verfahrensdauer UVPen und Screenings in den Mitgliedstaaten	105
Abbildung 15:	Verfahrensdauer – allgemeine und standortbezogene Vorprüfungen – arithmetisches Mittel	106
Abbildung 16:	Verfahrensdauer – positive und negative Vorprüfungen – arithmetisches Mittel	107
Abbildung 17:	Verfahrensdauer – allgemeine und standortbezogene Vorprüfungen – Median	107
Abbildung 18:	Verfahrensdauer – positive und negative Vorprüfungen – Median	108
Abbildung 19:	Verfahrensdauer der Vorprüfungen – Teil I: 230 der 459 Vorprüfungen	109
Abbildung 20:	Verfahrensdauer der Vorprüfungen – Teil II: weitere 229 der 459 Vorprüfungen	110
Abbildung 21:	Verfahrensdauer – allgemeine und standortbezogene Vorprüfungen – arithmetisches Mittel	111
Abbildung 22:	Verfahrensdauer – allgemeine und standortbezogene Vorprüfungen – Median	111
Abbildung 23:	Verfahrensdauer der Vorprüfungen – 29 Vorprüfungen	112

Abkürzungsverzeichnis

4. BImSchV	Verordnung über genehmigungsbedürftige Anlagen
9. BImSchV	Verordnung über das Genehmigungsverfahren
12. BImSchV	Störfall-Verordnung
26. BImSchV	Verordnung über elektromagnetische Felder
a. A.	andere Ansicht
Abb.	Abbildung
Abfallrahmen-RL	Abfallrahmen-Richtlinie
ABl.	Amtsblatt
Abs.	Absatz
a. E.	am Ende
AEG	Allgemeines Eisenbahngesetz
AEUV	Vertrag über die Arbeitsweise der Europäischen Union
a. F.	alte Fassung
AK	Aarhus-Konvention
Anh.	Anhang/Anhänge
Anl.	Anlage
Anm.	Anmerkung
AöR	Zeitschrift Archiv des öffentlichen Rechts
ArchVR	Zeitschrift Archiv des Völkerrechts
Art.	Artikel
AtVfV	Atomrechtliche Verfahrensverordnung
Aufl.	Auflage
AWZ	Ausschließliche Wirtschaftszone
B.	Beschluss
BauGB	Baugesetzbuch
BauNVO	Baunutzungsverordnung
BauR	Zeitschrift Baurecht
BayLT	Bayerischer Landtag
BayVBl.	Zeitschrift Bayerische Verwaltungsblätter
BBNJ	Biodiversity Beyond National Jurisdiction
BBodSchG	Bundes-Bodenschutzgesetz
Bd.	Band

BDI	Bundesverband der Deutschen Industrie e. V.
BGB	Bürgerliches Gesetzbuch
BGBI.	Bundesgesetzblatt
BGH	Bundesgerichtshof
BImSchG	Bundes-Immissionsschutzgesetz
BNatSchG	Bundesnaturschutzgesetz
BR-Drs.	Bundesratsdrucksache
BSG	Bundessozialgericht
BSH	Bundesamt für Seeschifffahrt und Hydrographie
bspw.	beispielsweise
BT-Drs.	Bundestagsdrucksache
BVerfG	Bundesverfassungsgericht
BVerwG	Bundesverwaltungsgericht
BWE	Bundesverband WindEnergie
bzgl.	bezüglich
bzw.	beziehungsweise
ca.	circa
CFR	Code of Federal Regulations
COM	Europäische Kommission
DAV	Deutscher Anwaltverein
dB(A)	Dezibel A
d. h.	das heißt
Die Verwaltung (VERW)	Zeitschrift für Verwaltungsrecht und Verwaltungswissenschaften
DIHK	Deutsche Industrie- und Handelskammer
Diss.	Dissertation
DÖV	Zeitschrift Die öffentliche Verwaltung
DStR-Beih	Zeitschrift Deutsches Steuerrecht Beihefter
DVBt	Zeitschrift Deutsches Verwaltungsblatt
E	Entwurf
EAG Bau	Europarechtsanpassungsgesetz Bau
EBO	Eisenbahn-Bau- und Betriebsordnung
ECLI	European Case Law Identifier
Ed.	Edition
EEG	Erneuerbare-Energien-Gesetz
EELR	Zeitschrift European Environmental Law Review
EG	Europäische Gemeinschaft
EG-Kommission/EG-Kom	Kommission der Europäischen Gemeinschaften

EIA	Environmental Impact Assessment
Einf.	Einführung
Einl.	Einleitung
EK	Espoo-Konvention
EL	Ergänzungslieferung
endg.	endgültig
EnWG	Energiewirtschaftsgesetz
EnWZ	Zeitschrift für das gesamte Recht der Energiewirtschaft
ErwG	Erwägungsgrund
et al.	et alii
etc.	et cetera
EU	Europäische Union
EuGH	Gerichtshof der Europäischen Union
EU-Kommission/EU-Kom	Europäische Kommission
EU-Parlament	Europäisches Parlament
EuR	Zeitschrift Europarecht
EurUP	Zeitschrift für Europäisches Umwelt- und Planungsrecht
EUV	Vertrag über die Europäische Union
EuZW	Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht
e. V.	eingetragener Verein
EWG	Europäische Wirtschaftsgemeinschaft
f./ff.	folgende
FFH	Flora-Fauna-Habitat
FFH-RL	Flora-Fauna-Habitat-Richtlinie
Fn.	Fußnote
FS	Festschrift
FStrG	Bundesfernstraßengesetz
GA	Generalanwalt/Generalanwältin
gem.	gemäß
GG	Grundgesetz
ggf.	gegebenenfalls
GO BT	Geschäftsordnung des Deutschen Bundestages
GRCh	Charta der Grundrechte
grds.	grundsätzlich
GrwV	Grundwasserverordnung
GV. NRW.	Gesetz- und Verordnungsblatt NRW
GWRL	Grundwasserrichtlinie

Habil.	Habilitation
Hrsg.	Herausgeber
Hs.	Halbsatz
I + E	Zeitschrift für Immissionsschutzrecht und Emissionshandel
IGH	Internationaler Gerichtshof
insb.	insbesondere
IR	Zeitschrift InfrastrukturRecht
i. S. d.	im Sinne der/des
i. S. e.	im Sinne einer/eines
i. V. m.	in Verbindung mit
JEEPL	Zeitschrift Journal for European Environmental & Planning Law
jM	juris – Die Monatszeitschrift
jurisPR-BVerwG	Zeitschrift juris PraxisReport Bundesverwaltungsgericht
jurisPR-ÖffBauR	Zeitschrift juris PraxisReport Öffentliches Baurecht
jurisPR-UmwR	Zeitschrift juris PraxisReport Umwelt- und Planungsrecht
JuS	Zeitschrift Juristische Schulung
KAS 18	Leitfaden der Kommission für Anlagensicherheit: Empfehlungen für Abstände zwischen Betriebsbereichen nach der Störfall-Verordnung und schutzbedürftigen Gebieten im Rahmen der Bauleitplanung – Umsetzung § 50 BImSchG
kg	Kilogramm
KlimaRZ	Zeitschrift für materielles und prozessuales Klimarecht
KlimR	Zeitschrift Klima und Recht
km	Kilometer
KNE	Kompetenzzentrum Naturschutz und Energiewende
KrWG	Kreislaufwirtschaftsgesetz
KSG	Bundes-Klimaschutzgesetz
kV	Kilovolt
lit.	littera
LNG	Liquefied Natural Gas (Flüssigerdgas)
LNKG	LNG-Beschleunigungsgesetz
Luftqualitäts-RL	Luftqualitätsrichtlinie
m	Meter
m ²	Quadratmeter

MBL	Ministerialblatt
MSRL	Meeresstrategie-Rahmenrichtlinie
NABEG	Netzausbaubeschleunigungsgesetz Übertragungsnetz
Nitrat-RL	Nitratrichtlinie
NJW	Zeitschrift Neue Juristische Wochenschrift
NordÖR	Zeitschrift für öffentliches Recht in Norddeutschland
NotfallVO	Notfall-Verordnung
Nr.	Nummer(n)
NRW	Nordrhein-Westfalen
NuR	Zeitschrift Natur und Recht
NVwZ	Zeitschrift Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht
Öffentlichkeitsbeteiligungs-RL	Öffentlichkeitsbeteiligungs-Richtlinie
OGewV	Oberflächengewässerverordnung
OVG	Oberverwaltungsgericht
PBefG	Personenbeförderungsgesetz
RdE	Zeitschrift Recht der Energiewirtschaft
RECIEL	Zeitschrift Review of European, Comparative and International Environmental Law
RED III	Erneuerbare-Energien-Richtlinie III
REE	Zeitschrift Recht der Erneuerbaren Energien
RefE	Referentenentwurf
RL	Richtlinie
Rn.	Randnummer
ROG	Raumordnungsgesetz
Rs.	Rechtssache
S.	Satz/Seite
SächsVBl.	Zeitschrift Sächsische Verwaltungsblätter
SchIA	Schlussanträge
SEA	Strategic Environmental Assessment
SEA-Protokoll	Protokoll über die Strategische Umweltprüfung zum Übereinkommen über die Umweltverträglichkeitsprüfung im grenzüberschreitenden Rahmen
Seveso-III-RL	Seveso-III-Richtlinie
sog.	sogenannte/sogenannter
SRU	Sachverständigenrat für Umweltfragen
StrWG	Straßen- und Wegegesetz des Landes Nordrhein-Westfalen
SUP	Strategische Umweltprüfung
SUP-RL	Richtlinie über die Prüfung der Umweltauswirkungen bestimmter Pläne und Programme

SUP-VP	behördliche Vorprüfung im Einzelfall zur Feststellung des (Nicht-)Bestehens einer Pflicht zur Durchführung einer Strategischen Umweltprüfung
SWD	Staff Working Document
TA Lärm	Technische Anleitung zum Schutz gegen Lärm
TA Luft	Technische Anleitung zur Reinhaltung der Luft
U.	Urteil
u. a.	und andere/unter anderem
UAbs.	Unterabsatz
UBA	Umweltbundesamt
Umgebungslärm-RL	Umgebungslärmrichtlinie
UmwRG	Umwelt-Rechtsbehelfsgesetz
UN	United Nations
UNECE	United Nations Economic Commission for Europe
UP	Umweltprüfung
UPR	Zeitschrift Umwelt- und Planungsrecht
UQN-RL	Umweltqualitätsnorm-Richtlinie
UVP	Umweltverträglichkeitsprüfung
UVPG	Gesetz über die Umweltverträglichkeitsprüfung
UVP-RL	Richtlinie über die Umweltverträglichkeitsprüfung bei bestimmten öffentlichen und privaten Projekten
UVP-V Bergbau	Verordnung über die Umweltverträglichkeitsprüfung bergbaulicher Vorhaben
UVP-VP	behördliche Vorprüfung im Einzelfall zur Feststellung des (Nicht-)Bestehens einer Pflicht zur Durchführung einer Umweltverträglichkeitsprüfung
UVPVwV	Allgemeine Verwaltungsvorschrift zur Ausführung des Gesetzes über die Umweltverträglichkeitsprüfung
UWP	Zeitschrift Umweltrechtliche Beiträge aus Wissenschaft und Praxis
v.	vom
Var.	Variante
VBIBW	Zeitschrift Verwaltungsblätter für Baden-Württemberg
VerwArch	Zeitschrift Verwaltungsarchiv
VG	Verwaltungsgericht
VGH	Verwaltungsgerichtshof
vgl.	vergleiche
VO	Verordnung
Vogelschutz-RL	Vogelschutzrichtlinie
Vorb.	Vorbemerkung

VP	behördliche Vorprüfung im Einzelfall
vgl.	voraussichtlich
VVDStRL	Veröffentlichungen der Vereinigung der Deutschen Staatsrechtslehrer
VwGO	Verwaltungsgerichtsordnung
VwVfG	Verwaltungsverfahrensgesetz
WHG	Wasserhaushaltsgesetz
Wiederherstellungs-VO	Verordnung über die Wiederherstellung der Natur
WindBG	Windenergieflächenbedarfsgesetz
WindSeeG	Windenergie-auf-See-Gesetz
WPG	Wärmeplanungsgesetz
WRRL	Wasserrahmenrichtlinie
z. B.	zum Beispiel
ZfBR	Zeitschrift für deutsches und internationales Bau- und Vergaberecht
ZfPW	Zeitschrift für die gesamte Privatrechtswissenschaft
zit.	zitiert
ZNER	Zeitschrift für Neues Energierecht
zugl.	zugelassen/e
ZUR	Zeitschrift für Umweltrecht

Teil 1

Einführung und Grundlagen

A. Problemaufriss sowie Ziel und Gang der Untersuchung

Die EU-Kommission schlug Anfang Februar 2024 ein weiteres Zwischenziel auf dem Weg zur Klimaneutralität im Jahr 2050 vor.¹ Das neue Zwischenziel sieht für das Jahr 2040 „eine Verringerung der Netto-Treibhausgasemissionen um 90 % gegenüber dem Stand von 1990“² vor. Das bisherige für das Jahr 2030 vorgesehene Zwischenziel legt eine Reduktion der Netto-Treibhausgasemissionen um mindestens 55 % gegenüber dem Stand von 1990 fest (Art. 4 Abs. 1 UAbs. 1 Verordnung (EU) 2021/1119³ – Europäisches Klimagesetz –). Um diese Zwischenziele und letztendlich die im European Green Deal vorgesehene Klimaneutralität erreichen zu können, muss der Anteil der Energie aus erneuerbaren Energiequellen am Bruttoendenergieverbrauch in der EU deutlich erhöht werden.⁴ Die EU einigte sich daher auf einen Anteil von mindestens 42,5 % bis zum Jahr 2030 (Art. 3 Abs. 1 UAbs. 1 Richtlinie (EU) 2018/2001⁵ – RED III –). Der Anteil liegt europaweit derzeit bei etwa

¹ Vgl. *EU-Kom*, Mitteilung der Kommission an das Europäische Parlament, den Rat, den Europäischen Wirtschafts- und Sozialausschuss und den Ausschuss der Regionen vom 06.02.2024, Unsere Zukunft sichern, Europas Klimaziel für 2040 und Weg zur Klimaneutralität bis 2050 für eine nachhaltige, gerechte und wohlhabende Gesellschaft, COM(2024) 63 final.

² COM(2024) 63 final (7).

³ Verordnung (EU) 2021/1119 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 30.06.2021 zur Schaffung des Rahmens für die Verwirklichung der Klimaneutralität und zur Änderung der Verordnungen (EG) Nr. 401/2009 und (EU) 2018/1999 („Europäisches Klimagesetz“), ABl. 2021 L 243, 1.

⁴ Vgl. *EU-Kom*, Mitteilung der Kommission an das Europäische Parlament, den Europäischen Rat, den Rat, den Europäischen Wirtschafts- und Sozialausschuss und den Ausschuss der Regionen vom 11.12.2019, Der europäische Grüne Deal, COM (2019) 640 final (6f.).

⁵ Richtlinie (EU) 2018/2001 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 11.12.2018 zur Förderung der Nutzung von Energie aus erneuerbaren Quellen, ABl. 2018 L 328, 82, im Folgenden: RED II (2018), geändert durch Richtlinie (EU) 2023/2413 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 18.10.2023 zur Änderung der Richtlinie (EU) 2018/2001, der Verordnung (EU) 2018/1999 und der Richtlinie 98/70/EG im Hinblick auf die Förderung von Energie aus erneuerbaren Quellen und zur Aufhebung der Richtlinie (EU) 2015/652 des Rates, ABl. 2023 L 2413, 1, im Fol-

23 %.⁶ Als im Jahr 2022 zu der bestehenden Klimakrise die Energiekrise hinzukam, musste die EU jedoch feststellen, dass der bestehende Rechtsrahmen für einen beschleunigten Ausbau von Anlagen zur Energieerzeugung aus erneuerbaren Energiequellen nicht ausreicht.⁷ Sie erließ daher in dieser Form noch nie dagewesene Rechtsakte, namentlich die Verordnung (EU) 2022/2577⁸ – NotfallVO – und die RED III, die zu Recht als „Paradigmenwechsel im Genehmigungsrecht“⁹, „Revolution im EU-Umweltrecht“¹⁰, „Meilenstein auf dem Weg der EU-Staaten zur Klimaneutralität“¹¹, „Systembruch mit dem geltenden EU-Umweltrecht“¹² und „Quantensprung“¹³ bezeichnet werden. Sie stellen eine Abkehr von dem bislang geltenden europäischen Umweltrecht dar.¹⁴ Die Rechtsakte berechtigen die Mitgliedstaaten bei Projekten im Bereich der Energieerzeugung aus erneuerbaren Energiequellen sowie der damit zusammenhängenden Netz- und Speicherinfrastruktur unter gewissen Voraussetzungen (gesetzliche Kriterien) von einer UVP abzusehen, um die Genehmigungsverfahren zu beschleunigen. Der europäische Gesetzgeber normierte somit erstmals gesetzliche Kriterien, deren Erfüllung seiner Auffassung nach zu einem Verzicht auf eine UVP berechtigt. Der Wegfall der UVP-Pflicht führt zugleich zu einem Entfall der im UVPG¹⁵ vorgesehenen behördlichen Vorprüfung¹⁶ im Einzelfall.¹⁷ Erste Auswertungen zeigen, dass in Deutschland

genden: RED III, zuletzt geändert durch Richtlinie (EU) 2024/1711 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 13.06.2024 zur Änderung der Richtlinien (EU) 2018/2001 und (EU) 2019/944 in Bezug auf die Verbesserung des Elektrizitätsmarktdesigns in der Union, ABl. 2024 L 1711.

⁶ Vgl. *Statistisches Bundesamt*, Wichtige Indikatoren zu Umwelt und Energie, Stand: 25.07.2024.

⁷ Vgl. *EU-Kom*, Mitteilung der Kommission an das Europäische Parlament, den Europäischen Rat, den Rat, den Europäischen Wirtschafts- und Sozialausschuss und den Ausschuss der Regionen vom 18.05.2022, REPowerEU-Plan, COM(2022) 230 final (1 f.).

⁸ Verordnung (EU) 2022/2577 des Rates vom 22.12.2022 zur Festlegung eines Rahmens für einen beschleunigten Ausbau der Nutzung erneuerbarer Energien, ABl. 2022 L 335, 36, konsolidierte Fassung vom 01.07.2024, im Folgenden: NotfallVO.

⁹ *Sailer/Deutinger*, EurUP 2024, 70 (84).

¹⁰ *Ruge*, NVwZ 2023, 870 (875).

¹¹ *Lehnert/Traum*, ZNER 2023, 457.

¹² *Ruge*, NVwZ 2023, 870 (875).

¹³ *Kahl/Kaiser*, EurUP 2024, 191 (192).

¹⁴ Vgl. *Ruge*, NVwZ 2023, 870 (875).

¹⁵ Gesetz über die Umweltverträglichkeitsprüfung in der Fassung der Bekanntmachung vom 18.03.2021, BGBl. I 2021 S. 540, zuletzt geändert durch Artikel 10 des Gesetzes vom 23.10.2024, BGBl. I 2024 Nr. 323.

¹⁶ Im Folgenden: VP.

¹⁷ Vgl. *Deutinger/Sailer*, Die Beschleunigungsgebiete, S. 33.

durch den Verzicht auf die Verfahrensschritte Beschleunigungseffekte zwischen einem Jahr und drei Jahren erzielt werden können.¹⁸

Für den Bereich der Energieerzeugung aus erneuerbaren Energiequellen¹⁹ samt dazugehöriger Netz- und Speicherinfrastruktur besteht folglich ein rechtlicher Rahmen zur Beschleunigung der Genehmigungsverfahren. Für Projekte jenseits der Anwendungsbereiche der NotfallVO und RED III sowie für Pläne und Programme fehlen hingegen entsprechende rechtliche Rahmenbedingungen.²⁰ Die Konzentration der Maßnahmen auf den Bereich der Energieerzeugung aus erneuerbaren Energiequellen samt dazugehöriger Netz- und Speicherinfrastruktur ist vor dem Hintergrund, dass die Treibhausgasemissionen im Bereich der Energieerzeugung und -nutzung 75 %²¹ aller Emissionen in der EU ausmachen, in einem ersten Schritt angemessen.²² In einem zweiten

¹⁸ Vgl. *EU-Kom*, Bericht der Kommission an den Rat zur Überprüfung der Verordnung (EU) 2022/2577 des Rates vom 22.12.2022 zur Festlegung eines Rahmens für einen beschleunigten Ausbau der Nutzung erneuerbarer Energien vom 28.11.2023, COM(2023) 764 final (15), die Angaben beziehen sich auf Beschleunigungseffekte nach Maßgabe der NotfallVO bzw. der nationalen Umsetzungsvorschriften.

¹⁹ Wind, Sonne – Solarthermie und Photovoltaik –, geothermische Energie, Salzgradient-Energie, Umgebungsenergie, Gezeiten-, Wellen- und sonstige Meeresenergie, Wasserkraft, Energie aus Biomasse, Deponiegas, Klärgas und Biogas gem. Art. 2 Abs. 2 Nr. 1 RED III.

²⁰ Für den Sektor „energieintensive Industrie“ ist nunmehr der „Rechtsakt zur beschleunigten Dekarbonisierung der Industrie“ geplant, der „auf den Erfahrungen aufbauen“ soll, die u. a. im Zusammenhang mit der NotfallVO und RED III gemacht wurden, *EU-Kom*, Mitteilung der Kommission an das Europäische Parlament, den Rat, den Europäischen Wirtschafts- und Sozialausschuss und den Ausschuss der Regionen vom 26.02.2025, Der Deal für eine saubere Industrie: Ein gemeinsamer Fahrplan für die Wettbewerbsfähigkeit und Dekarbonisierung, COM(2025) 85 final (6); siehe auch *EU-Kom*, Mitteilung der Kommission an das Europäische Parlament, den Europäischen Rat, den Rat, den Europäischen Wirtschafts- und Sozialausschuss und den Ausschuss der Regionen vom 29.01.2025, Ein Kompass für eine wettbewerbsfähige EU, COM(2025) 30 final (22); die Bundesregierung beabsichtigt zudem, sich für „Ausnahmen auf europäischer Ebene im Sinne der EU-Notfallverordnung“ für wichtige Infrastrukturprojekte einzusetzen, Koalitionsvertrag zwischen CDU, CSU und SPD, Verantwortung für Deutschland, 21. Legislaturperiode, S. 60, abrufbar unter: Koalitionsvertrag von CDU, CSU und SPD, zuletzt besucht am 10.01.2026, im Folgenden: CDU, CSU und SPD, Koalitionsvertrag 21. Legislaturperiode; für eine Ausweitung der Privilegierungen der RED III auf Rohstoffe als Grundvoraussetzung für die Errichtung von nach der RED III bspw. privilegierten Windenergieanlagen und Leitungen *Frenz*, UPR 2025, 281 (289).

²¹ *EU-Kom*, Mitteilung der Kommission an das Europäische Parlament, den Rat, den Europäischen Wirtschafts- und Sozialausschuss und den Ausschuss der Regionen vom 14.07.2021, „Fit für 55“: auf dem Weg zur Klimaneutralität – Umsetzung des EU-Klimaziels für 2030, COM(2021) 550 final (11).

²² Vgl. *Deutscher Industrie- und Handelskammertag e. V. (DIHK)*, Rückenwind für die Transformation: Jetzt schneller planen und genehmigen, DIHK-Positionspapier

Schritt müssen jedoch sämtliche Wirtschaftsbereiche von beschleunigten Planungs- und Genehmigungsverfahren profitieren, da die grüne Transformation der Wirtschaft weitaus mehr als eine bloße Umstellung des Energieträgers erfordert.²³ Unternehmen sämtlicher Wirtschaftsbranchen müssen im Rahmen des Transformationsprozesses neue Anlagen errichten oder bestehende Anlagen ändern.²⁴ Energieintensive Anlagen sind bspw. durch neue ressourcenschonende, effiziente und klimafreundliche Anlagen zu ersetzen und Produktionsprozesse auf energiesparende Prozesse umzustellen.²⁵ Einige dieser Maßnahmen erfordern zudem die Schaffung von Planungsrecht bspw. durch die Aufstellung oder Änderung eines Bebauungsplans.²⁶ Darüber hinaus gibt es Vorhaben sowie Pläne und Programme ohne Bezug zur grünen Transformation der Wirtschaft, deren Planungs- und Genehmigungsverfahren ebenfalls einer Beschleunigung bedürfen.

Jenseits der Anwendungsbereiche der NotfallVO und RED III bleibt es jedoch bei langwierigen Verfahren.²⁷ Eine Ursache für die Zeitintensität der Planungs- und Genehmigungsverfahren ist die Ermittlung der UVP- bzw. SUP-Pflicht von Vorhaben bzw. Plänen oder Programmen durch eine VP.²⁸ Letztere erfolgt in jedem Einzelfall im Wege einer Einzelfallprüfung.²⁹ Dieses

2022, S. 3, abrufbar unter: DIHK-Positionspapier: Rückenwind für die Transformation, zuletzt besucht am 02. 11. 2024, im Folgenden: Rückenwind für die Transformation.

²³ Vgl. *Unternehmensverbände und Gewerkschaften*, Gemeinsame Erklärung, Unternehmensverbände und Gewerkschaften fordern ein schlankeres Planungs- und Genehmigungsrecht, S. 1, abrufbar unter: Microsoft Word – ENTWURF_BZdI_Erklärung_PuG-Verfahren_2024-07-03.docx (igbau.de), zuletzt besucht am 02. 11. 2024.

²⁴ Vgl. *Ministerium für Wirtschaft, Industrie, Klimaschutz und Energie des Landes NRW*, Ökologische Transformation, abrufbar unter: Ökologische Transformation | Wirtschaft NRW, zuletzt besucht am 02. 11. 2024.

²⁵ Vgl. *DIHK*, Rückenwind für die Transformation, S. 3.

²⁶ Vgl. *DIHK*, Rückenwind für die Transformation, S. 3.

²⁷ Siehe zu den Verzögerungsursachen im Allgemeinen aus dem Blickwinkel der Vollzugsbehörden (z. B. Unvollständigkeit der Antragsunterlagen, unzureichende oder verspätete fachbehördliche Stellungnahmen, Öffentlichkeitsbeteiligung, Dokumentationspflichten, unzureichende Digitalisierung, Personalmangel, komplexe Rechtsvorschriften) sowie mit Blick auf die UVP und VP im Besonderen (Dokumentationspflichten, Dopplungen in der Prüfung, unklare Vorschriften des UVPg, Durchführung/Dokumentation der VP, zu Letzterem: 14 % „sehr stark hemmend“, 33 % „stark hemmend“, 45 % „leicht hemmend“, 9 % „nicht hemmend“) die nunmehr veröffentlichten Ergebnisse einer Umfrage des Nationalen Normenkontrollrates und des Statistischen Bundesamtes *Kemper/Leupold*, Schneller zur Anlagengenehmigung 2025, S. 15–18, 58.

²⁸ Vgl. *Beckmann*, in: FS Erbgoth, S. 441 (451); *Enders/Krings*, DVBl 2001, 1242 (1245); *EU-Kom*, Guidance 2017, S. 29.

²⁹ Lediglich 11 % der Befragten in den Vollzugsbehörden sehen in der UVP und VP „eine sinnvolle Ergänzung“ des Genehmigungsverfahrens (3 % „stimme voll zu“, 8 % „stimme eher zu“) und 74 % der Befragten gaben an, dass der negative Ausgang der

Problem scheint dem deutschen Gesetzgeber bewusst zu sein. Er ergriff daher entsprechend seinem im „Koalitionsvertrag 2021–2025“³⁰ niedergelegten Ziel, die Dauer von Planungs- und Genehmigungsverfahren „mindestens zu halbieren“³¹, bereits vereinzelt Beschleunigungsmaßnahmen, deren Anknüpfungspunkt auch die VP war. Hierzu gehören bspw. der Erlass des LNGG³², das nicht nur eine UVP, sondern auch eine VP³³ entfallen lässt,³⁴ sowie der Erlass von Vorschriften, die eine VP nur im Fall einer Betroffenheit eines Natura-2000-Gebiets verlangen (§§ 14c Abs. 2, 14d Abs. 2, Nr. 19.1.5 Anl. 1 UVPG). Die bislang ergriffenen Maßnahmen sind jedoch lediglich punktueller Natur.

Zielführender zur Beschleunigung der Verfahren erscheint die Ersetzung einer VP durch eine Festlegung gesetzlicher Kriterien zur Bestimmung UVP-freier Vorhaben bzw. SUP-freier Pläne und Programme.³⁵ Der Gesetzgeber bestimmt bei dieser Methode mithilfe gesetzlicher Kriterien Arten von Vorhaben bzw. Plänen oder Programmen, die seiner Auffassung nach vsl. keine erheblichen Umweltauswirkungen haben und daher keiner UVP bzw. SUP bedürfen. Die Festlegung gesetzlicher Kriterien jenseits der Anwendungsbereiche der NotfallVO bzw. RED III ist jedoch dadurch erschwert, dass diese

VP bei Änderungsvorhaben regelmäßig im Vorfeld bereits feststehe, *Kemper/Leupold*, Schneller zur Anlagengenehmigung 2025, S. 57–61.

³⁰ SPD/BÜNDNIS 90 DIE GRÜNEN/FDP, Koalitionsvertrag 2021–2025 zwischen der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands (SPD), BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und den Freien Demokraten (FDP), Mehr Fortschritt wagen, Bündnis für Freiheit, Gerechtigkeit und Nachhaltigkeit, abrufbar unter: Mehr Fortschritt wagen – Bündnis für Freiheit, Gerechtigkeit und Nachhaltigkeit (spd.de), zuletzt besucht am 02. 11. 2024, im Folgenden: SPD/BÜNDNIS 90 DIE GRÜNEN/FDP, Koalitionsvertrag 20. Legislaturperiode.

³¹ SPD/BÜNDNIS 90 DIE GRÜNEN/FDP, Koalitionsvertrag 20. Legislaturperiode, S. 10.

³² Gesetz zur Beschleunigung des Einsatzes verflüssigten Erdgases (LNG-Beschleunigungsgesetz – LNGG) vom 24.05.2022, BGBl. I 2022 S. 802, zuletzt geändert durch Artikel 6 des Gesetzes vom 03.07.2024, BGBl. I 2024 Nr. 225.

³³ Vgl. BVerwG, U. v. 25.04.2024, – 7 A 9/23 –, juris Rn. 16; BVerwG, B. v. 12.09.2023, – 7 VR 4/23 –, juris Rn. 9.

³⁴ Siehe auch *Kahl/Kaiser*, EurUP 2024, 191 (194 f., 204); *Zschesche/Grünberger*, NuR 2024, 505 (509 f.); das BVerwG bestätigte bereits die Europarechtskonformität des § 4 LNGG, vgl. BVerwG, U. v. 22.06.2023, – 7 A 9/22 –, juris Rn. 23.

³⁵ 39 % der Befragten in den Vollzugsbehörden sehen in einer Standardisierung der VP durch die „Bereitstellung einer Checkliste“ ein Beschleunigungspotenzial (25 % „sehr stark“, 32 % „stark“, 34 % „leicht“), *Kemper/Leupold*, Schneller zur Anlagengenehmigung 2025, S. 60 f.; zwar handelt es sich bei der Methode einer Festlegung gesetzlicher Kriterien um eine hiervon abweichende Methode, jedoch führt diese ebenfalls zu einer Standardisierung.