



Vera Schminke

Die Einleitung häuslicher  
Schiffsabwässer nach nationalem  
und internationalem Recht



# Inhaltsverzeichnis

|   |    |
|---|----|
| Literaturverzeichnis _____  | 15 |
| Abkürzungsverzeichnis _____   | 35 |
| A. Einleitung _____   | 39 |
| I. Gegenstand und Ziel der Abhandlung _____                                     | 39 |
| II. Gang der Untersuchung _____   | 44 |
| B. Einordnung der Problematik in den Umweltstraftatbestand des § 324 StGB _____ | 47 |
| I. Tatbestand _____   | 47 |
| II. Einordnung des Merkmals „unbefugt“ _____                                    | 50 |
| III. Zwischenergebnis _____   | 51 |
| C. Der bisherige Meinungsstand zum sog. Schifffahrtsprivileg _____              | 53 |
| I. Rechtsprechung _____   | 53 |
| 1. BayObLG _____  | 53 |
| 2. OLG Köln _____   | 55 |
| 3. BGH _____  | 57 |
| 4. LG Hamburg _____   | 58 |
| 5. Zwischenergebnis _____   | 59 |
| II. Die Auffassungen in der Literatur _____                                     | 60 |
| III. Zwischenergebnis und weiterer Gang der Untersuchung _____                  | 62 |
| D. Begriffliche Klärung und Voraussetzungen des Gewohnheitsrechts _____         | 63 |
| I. Begriffliche Klärung _____   | 63 |
| 1. Rechtsprechung _____   | 63 |
| 2. Literatur _____  | 64 |
| 3. Definition _____   | 65 |
| 4. Ermittlung von Gewohnheitsrecht _____  | 65 |
| II. Zulässigkeit von gewohnheitsrechtlichen Rechtfertigungsgründen _____        | 68 |
| III. Weitere Voraussetzungen von Gewohnheitsrecht _____                         | 71 |
| IV. Weiterer Gang der Untersuchung _____  | 71 |

|  |     |
|--|-----|
| E. Vereinbarkeit des Schifffahrtsprivilegs als Gewohnheitsrecht mit nationalem Wasserhaushalts- und Schifffahrtsrecht  | 73  |
| I. Nationales Wasserhaushaltsrecht   | 73  |
| 1. Voraussetzungen   | 74  |
| a) Gewässer i.S.d. § 1 WHG   | 74  |
| b) Benutzung i.S.d. § 3 WHG  | 74  |
| 2. Abgrenzung zum KrW-/AbfG  | 77  |
| 3. Erfordernis einer Einleitungserlaubnis  | 77  |
| 4. Ausnahmen von der Erlaubnispflicht  | 80  |
| a) § 23 WHG  | 80  |
| b) Erlaubnisfreie Benutzungen von Küstengewässern  | 81  |
| c) Herleitung einer Ausnahme von der Erlaubnispflicht aus § 3 Abs. 1 Nr. 4a Unterpunkt a) WHG a.F.?  | 82  |
| 5. Der Erlaubnis möglicherweise gleichstehende Regelungen  | 82  |
| a) Duldung der Behörden  | 82  |
| b) Bloße Genehmigungsfähigkeit   | 85  |
| c) Zwischenergebnis  | 86  |
| 6. Zwischenergebnis  | 87  |
| II. Nationales Schifffahrtsrecht   | 87  |
| 1. Binnenschifffahrtsstraßen-Ordnung   | 88  |
| 2. Regelungen einzelner Binnenwasserstraßen des Bundes   | 89  |
| a) Rheinschifffahrtspolizeiverordnung  | 89  |
| b) Moselschifffahrtspolizeiverordnung  | 90  |
| c) Donauschifffahrtspolizeiverordnung  | 90  |
| d) Bayerische Schifffahrtsordnung  | 91  |
| e) Zwischenergebnis  | 91  |
| 3. § 5 BWaStrG i.V.m. Art. 1 Abs. 1, 2 Mannheimer Akte   | 92  |
| a) Inhalt und Herleitung des Schifffahrtsprivilegs aus § 5 BWaStrG i.V.m. Art. 1 Abs. 1, 2 Mannheimer Akte – die Argumentation des OLG Köln –                        | 92  |
| b) Beurteilung der Ansicht des OLG Köln  | 96  |
| c) Die Auffassung <i>Möhrenschlagers</i> hinsichtlich der Vereinbarkeit des § 324 StGB mit der Mannheimer Akte   | 99  |
| III. Zwischenergebnis  | 99  |
| F. Einfluss internationaler Übereinkommen auf den Umgang mit häuslichem Schiffsabwasser im Bereich der deutschen Küstengewässer und der Häfen für seegehende Schiffe | 101 |
| I. UN-Seerechtsübereinkommen   | 102 |
| II. Hohe-See-Einbringungsgesetz  | 104 |

|  |     |
|--|-----|
| III. Marpol-Übereinkommen _____  | 104 |
| 1. Räumlicher Geltungsbereich _____  | 105 |
| 2. Regelungen hinsichtlich des Einleitens von Abwasser _____   | 106 |
| a) Anwendungsbereich _____   | 106 |
| b) Einleitungsverbot für sog. Schwarzwasser _____  | 106 |
| c) Ausnahmen vom Einleitungsverbot für Schwarzwasser _____   | 107 |
| d) Kontrolle durch die Mitgliedsstaaten _____  | 108 |
| e) Einleitungsverbot für sog. Grauwasser _____   | 108 |
| f) Einleitungen von Sportschiffen und kleineren Schiffen aus _____   | 109 |
| g) Zusammenfassung _____   | 110 |
| 3. Nordseeabwasserverordnung _____   | 111 |
| 4. Helsinki-Übereinkommen _____  | 112 |
| 5. Ostseeschutz-Änderungsverordnung _____  | 114 |
| IV. Oskar-Übereinkommen _____  | 115 |
| V. Zwischenergebnis _____  | 117 |
| <br>   |     |
| G. Einfluss europäischer Rechtsakte auf den Umgang mit häuslichem<br>Schiffsabwasser im Bereich der deutschen Küstengewässer und der<br>Häfen für seegehende Schiffe _____ | 119 |
| I. Kompetenzen der EG im Bereich der Umwelt _____  | 119 |
| II. Wasserrahmenrichtlinie _____   | 121 |
| III. Gewässerschutzrichtlinie _____  | 122 |
| IV. Richtlinie 2005/35/EWG über die Meeresverschmutzung durch<br>Schiffe _____   | 122 |
| V. Hafenauffanganlagen-Richtlinie _____  | 124 |
| 1. Regelungen hinsichtlich häuslichen Schiffsabwassers _____   | 125 |
| 2. Implementierung der Hafenauffanganlagen-Richtlinie in nationa-<br>les Recht _____   | 128 |
| a) Niedersächsisches Abfallgesetz _____  | 129 |
| b) Schleswig-Holsteinische Landesverordnung über die Entsor-<br>gung von Schiffsabfällen _____   | 129 |
| c) Hamburgisches Schiffsentsorgungsgesetz _____  | 130 |
| d) Schiffsabfallentsorgungsgesetz Mecklenburg-Vorpommern _   | 130 |
| e) Bremisches Gesetz über Hafenauffangeinrichtungen für<br>Schiffsabfälle _____  | 130 |
| f) Landes-Hafen-Entsorgungsgesetz Nordrhein-Westfalen _____  | 131 |
| g) Zwischenergebnis _____  | 131 |
| 3. Weiterer Gang der Untersuchung _____  | 132 |
| 4. Vereinbarkeit mit dem Seerechtsübereinkommen _____  | 133 |

|   |     |
|---|-----|
| 5. Vereinbarkeit mit dem Helsinki-Übereinkommen und dem Oskar-Übereinkommen _____   | 133 |
| 6. Vereinbarkeit mit dem Marpol-Übereinkommen _____   | 135 |
| 7. Das Verhältnis der Hafenauffanganlagen-Richtlinie zum WHG _  | 141 |
| a) Einleitungen von sog. Schwarzwasser und von dem mit diesem vermischten sog. Grauwasser _____   | 141 |
| b) Separate Einleitungen von Grauwasser im Bereich der deutschen Küstengewässer und der Häfen für seegehende Schiffe _____  | 142 |
| H. Zulässigkeit der Einleitungen von geklärtem bzw. behandeltem Abwasser nach Regel 11 der Anlage IV zu Marpol im Bereich der Küstengewässer und der Häfen für seegehende Schiffe _____ | 147 |
| I. Ansicht von <i>Hellwig/Pfaff</i> _____   | 147 |
| II. Auseinandersetzung mit der Ansicht von <i>Hellwig/Pfaff</i> _____   | 148 |
| 1. Regelungen des Marpol-Übereinkommens _____   | 149 |
| 2. Wirkungsweise der Anlagen nach Marpol _____  | 149 |
| a) Abwasser-Aufbereitungsanlagen i.S.d. Regel 11 Abs. 1 Nr. 2 i.V.m. Regel 9 Abs. 1 Nr. 1 der Anlage IV zu Marpol _____   | 149 |
| b) Abwasser-Behandlungsanlagen i.S.d. Regel 11 Abs. Nr. 1 i.V.m. Regel 9 Nr. 2 der Anlage IV zu Marpol _____  | 151 |
| 3. Stellungnahme _____  | 152 |
| I. Zwischenergebnis für den Bereich der Küstengewässer und der Häfen für seegehende Schiffe _____   | 155 |
| J. Einfluss regionaler Übereinkommen auf den Umgang mit häuslichem Schiffsabwasser im Bereich der Binnenwasserstraßen _____   | 157 |
| I. Einzelne Übereinkommen _____   | 157 |
| 1. Rhein _____  | 157 |
| 2. Donau _____  | 158 |
| 3. Elbe _____   | 160 |
| 4. Oder _____   | 160 |
| II. Bewertung und Zwischenergebnis _____  | 161 |
| III. Das künftig in Kraft tretende Abfallübereinkommen _____  | 163 |
| 1. Regelungen hinsichtlich des Einleitens von Abwasser _____  | 164 |
| 2. Umsetzungsvorgaben _____   | 165 |
| 3. Verhältnis zur Hafenauffanganlagen-Richtlinie _____  | 166 |
| a) Verhältnis von Völkerrecht zum Recht der EG _____  | 168 |
| b) Verhältnis von Völkerrecht zum nationalen Recht _____  | 168 |

|   |     |
|---|-----|
| c) Umsetzung internationaler und europarechtlicher Vorgaben in<br>nationales Recht _____  | 170 |
| 4. Verhältnis zum Einleiten von separatem Grauwasser _____  | 172 |
| 5. Zwischenergebnis _____   | 173 |
| IV. Einleitungen häuslichen Schiffsabwassers bis zum Inkrafttreten des<br>Abfallübereinkommens _____  | 174 |
| K. Zwischenergebnis _____   | 179 |
| I. Küstengewässer und Häfen für seegehende Schiffe _____  | 179 |
| II. Binnenwasserstraßen _____   | 180 |
| L. Mögliche Rechtfertigungsgründe bei der Einleitung häuslichen Schiffs-<br>abwassers _____   | 183 |
| I. Einwilligung _____   | 183 |
| II. Rechtfertigender Notstand _____   | 183 |
| M. Mögliche Schuldausschließungsgründe bei der Einleitung häuslichen<br>Schiffsabwassers _____  | 187 |
| I. Der Verbotsirrtum i.S.d. § 17 S. 1 StGB _____  | 187 |
| II. Vermeidbarkeit eines Verbotsirrtums i.S.d. § 17 S.1 StGB _____  | 189 |
| 1. Unvermeidbarer Verbotsirrtum hinsichtlich der Annahme, die<br>Einleitungen des Schwarzwassers und des mit diesem vermischen-<br>ten Grauwassers seien zulässig _____ | 192 |
| 2. Unvermeidbarer Verbotsirrtum hinsichtlich der Annahme, die<br>Duldung der Behörden stünde einer Erlaubnis gleich _____   | 193 |
| III. Zwischenergebnis _____   | 196 |
| N. Ergebnis der Untersuchung _____  | 197 |
| I. Einleitungen im Bereich der nationalen Küstengewässer und der<br>Häfen für seegehende Schiffe _____  | 200 |
| II. Einleitungen auf Binnenwasserstraßen bis zum Inkrafttreten des<br>Abfallübereinkommens und dessen nationaler Umsetzung _____  | 201 |
| III. Einleitungen in die Binnenwasserstraßen ab Inkrafttreten des Ab-<br>fallübereinkommens und dessen nationaler Umsetzung _____                                       | 202 |
| O. Bewertung _____  | 203 |
| I. Beurteilung der Regelungen im Bereich der Küstengewässer und<br>der Häfen für seegehende Schiffe hinsichtlich des Einleitens von<br>häuslichem Abwasser _____        | 203 |

|   |     |
|---|-----|
| 1. Effizienz der geltenden Regelungen zum Umgang mit häuslichem Schiffsabwasser im Hinblick auf die allgemeinen Probleme bei der Verfolgung von Umweldelikten _____ | 203 |
| 2. Wirtschaftspolitische Einschätzung _____   | 205 |
| II. Beurteilung der Regelungen im Bereich der Binnenwasserstraßen _   | 208 |