



Silke Fricke

Politische Kontrolle durch Berichterstattung

Eine Untersuchung
zur Übertragbarkeit des britischen
Konzepts der Public Accountability
auf Deutschland



PETER LANG

Inhaltsverzeichnis

Vorwort.....	5
§ 1 Einleitung.....	13
§ 2 Bisherige Kontrolle politischer Entscheidungen in Deutschland	19
A. Verantwortung und Verantwortlichkeit.....	21
I. Verantwortung im positiven Recht.....	22
II. Verantwortung in den Grundgesetzartikeln	23
B. Politische Entscheidungsträger.....	24
C. Rechtliche Verantwortlichkeit.....	26
I. Staatsrechtliche Verantwortlichkeit.....	27
II. Strafrechtliche Verantwortlichkeit.....	29
D. Politische Verantwortlichkeit	30
I. Verantwortung im parlamentarischen Verfahren.....	32
1. Eigenkontrolle durch Evaluation, Befristung von Gesetzen und sunset-legislation.....	34
a) Evaluation	34
b) Befristung.....	35
c) Sunset-legislation	37
d) Resümee	38
2. Fremdkontrolle der Regierung durch das Parlament.....	38
a) Verantwortlichkeit des Bundeskanzlers	40
aa) Misstrauensvotum gemäß Art. 67 GG.....	41
bb) Auflösung des Bundestages gemäß Art. 68 GG	43
b) Die Ministerverantwortlichkeit	44
aa) Verantwortlichkeit gegenüber dem Parlament	45
(1) Enge Verantwortlichkeitstheorie	45
(2) Weite Verantwortlichkeitstheorie	46
bb) Inhalte der Verantwortlichkeit.....	46
cc) Sanktionsmöglichkeiten	47
dd) Umfang der Ministerverantwortlichkeit	47

3. Parlamentarische Kontrollrechte	49
a) Zitier- und Interpellationsrechte	49
aa) Zitier- und Fragerechte	49
(1) Umfang der Fragerechte	50
(2) Grenzen der Antwortpflicht	50
bb) Interpellationsrechte	52
cc) Spezielle Interpellationsrechte	53
(1) Große Anfragen	53
(2) Kleine Anfragen	54
(3) Fragen einzelner Mitglieder des Bundestages	55
(a) Schriftliche Fragen	55
(b) Mündliche Fragen	56
(4) Dringliche Anfragen	56
(5) Aktuelle Stunde	57
(6) Befragung der Bundesregierung	58
b) Parlamentarische Kontrolle durch einen Untersuchungsausschuss	59
aa) Arbeitsweise des Untersuchungsausschusses	59
bb) Kompetenzen des Untersuchungsausschusses	60
cc) Untersuchungsinhalte	61
c) Antrag auf Entlassung eines Ministers	62
d) Sonstige Kontrollmittel	64
aa) Überwachung des Haushalts	64
bb) Kontrolle durch den Bundesrechnungshof gemäß Art. 114 II GG	64
cc) Misstrauenskundgabe	65
4. Kontrolle der Ministerialverwaltung durch das Parlament	66
a) Grundsätze der Kontrolle	66
b) Grenzen der Kontrollmöglichkeit	67
5. Kontrolle durch den Wehrbeauftragten und durch den Beauftragten für Datenschutz und Informationsfreiheit	68
a) Der Wehrbeauftragte	68
b) Der Beauftragte für Datenschutz und Informationsfreiheit	69
II. Kontrolle durch die Öffentlichkeit	70
1. Kontrolle durch die Medien	70
2. Öffentliche Sitzungen	71
3. Informationsfreiheitsgesetz	72
a) Anspruchsgegenstand	73
b) Ausnahmen	73

c) Verfahren.....	74
d) Resümee.....	74
4. Öffentlichkeitsarbeit der politischen Entscheidungsträger.....	75
a) Zweck der Öffentlichkeitsarbeit.....	75
b) Öffentlichkeitsarbeit des Parlaments.....	76
c) Grenzen des Potentials der Öffentlichkeitsarbeit des Parlaments.....	76
d) Öffentlichkeitsarbeit der Bundesregierung und der Ministerialverwaltung.....	77
5. Volksgesetzgebung.....	78
a) Formen der direkten Demokratie.....	78
b) Abgrenzung der direkten zur repräsentativen Demo- kratie.....	79
c) Verbindlichkeit der Volksgesetzgebung.....	79
d) Resümee.....	80
E. Ergebnis.....	81
§ 3 Vorstellung des englischen Konzepts der Public Accountability.....	87
A. Grundlagen der britischen Demokratie.....	87
I. Separation of Powers.....	88
II. Begriff der Regierung.....	89
III. Parlamentarische Kontrolle.....	90
IV. House of Lords.....	91
B. Definition des Begriffs der Public Accountability.....	92
I. Abgrenzung zu ähnlichen Begrifflichkeiten.....	92
II. Abgrenzung interne und externe Accountability.....	94
1. Externe Accountability.....	94
2. Interne Accountability.....	95
3. Sunset-legislation.....	95
4. Resümee.....	95
C. Das Konzept der Public Accountability.....	96
I. Merkmale der Public Accountability.....	97
II. Funktion des Konzepts der Public Accountability.....	99
D. Verantwortlichkeit der Regierung.....	100
I. Der Premierminister.....	100
II. Kollektive Verantwortung der Regierung.....	101
1. Vertrauensfrage.....	102
2. Parlamentsauflösung.....	102

III.	Individuelle Verantwortung eines Ministers.....	103
1.	Questions of Procedure for Ministers	103
2.	Folgen der Ministerverantwortlichkeit.....	103
IV.	Verantwortlichkeit des Civil Service.....	104
1.	Verantwortlichkeit gegenüber dem Parlament.....	104
2.	Next Step Agencies.....	105
3.	Freedom of Information Act und Citizen's Charter	106
4.	Government by contract.....	107
5.	Value for money auditing	108
E.	Public Accountability im parlamentarischen Verfahren.....	109
I.	Debatten.....	109
II.	Anfragen der Parlamentarier.....	110
1.	Fragen zur schriftlichen Beantwortung.....	110
2.	Fragen zur mündlichen Beantwortung.....	111
3.	Oppositionstage.....	111
4.	Resümee.....	111
III.	Select committees	112
1.	Befugnisse der select committees	112
2.	Mitarbeit des Civil Service	113
3.	Ausnahmen von der Kontrolle durch ein select committee.....	114
4.	Verfahren	114
5.	Grenzen der Arbeit der select committees	115
IV.	Rechnungsprüfung und öffentliche Ermittlungen.....	116
V.	Parliamentary Commissioner for Administration.....	117
1.	Verfahren	118
2.	Voraussetzungen.....	118
3.	Befugnisse des Ombudsmannes.....	119
VI.	„Backbenchers“, Mehrheitsfraktion und Opposition.....	119
1.	„Backbenchers“.....	119
2.	Mehrheitsfraktion und Opposition	120
F.	Kontrolle durch die Öffentlichkeit	121
I.	Public Accountability durch die Bürger	122
II.	Kontrolle durch Verbände und Medien	123
1.	Kontrolle durch Verbände.....	123
2.	Kontrolle durch Medien.....	124
G.	Folgerungen aus der Public Accountability.....	125
I.	Horizontale Accountability.....	126
II.	Grenzen der Public Accountability.....	128
H.	Ergebnis.....	130

§ 4 Übertragung des Konzepts in das deutsche Rechtssystem	131
A. Parlamentarisches Informationsrecht	135
I. Informationsrecht gemäß Art. 43 I GG	135
II. Informationsrecht gemäß Art. 38 I 2 GG	136
III. Stellungnahme	136
IV. Resümee	138
V. Voraussetzungen für die Informiertheit der Parlamentarier	139
B. Strategisches Berichtswesen	140
I. Bisherige Berichtspflichten im parlamentarischen Verfahren	141
II. Ziel eines strategischen Berichtswesens	143
1. Berichtsinhalt	145
a) Bisherige Berichtsarten	146
b) Vorgaben an den Berichtsinhalt	147
2. Berichterstatte / Berichtsempfänger	147
3. Zeitraum der Veröffentlichung	148
4. Resümee	149
C. Rechenschaftspflicht der politischen Entscheidungsträger im Sinne des Konzepts der Public Accountability	149
I. Merkmale des Konzeptes der Public Accountability	150
II. Einführung von select committees	151
1. Voraussetzungen einer Einführung	153
2. Grenzen einer Einführung	154
3. Resümee	155
III. Einführung eines parlamentarischen Ombudsmannes	155
1. Bisherige Bearbeitung von Beschwerden	156
2. Ansätze eines Ombudsmannes	156
3. Voraussetzungen für die Einführung eines Ombudsmannes	157
4. Grenzen	158
5. Resümee	159
IV. Verbesserung der Bürgerbeteiligung	159
1. Subjektives Informationsrecht?	160
2. Beteiligungsvorschläge für die kommunale Ebene	161
3. Sachverständige Bürger	161
4. Onlinepetition	162
5. Resümee	163
V. Verbesserung der Öffentlichkeitsarbeit	163
VI. Einfachgesetzliche Eingliederungen	165
D. Grenzen des Konzepts der Public Accountability	167
I. Informationsflut aufgrund zu vieler Berichte	167
II. Schutzwürdige Geheimhaltungsinteressen	168

III. Missbrauch des parlamentarischen Informationsanspruchs.....	169
IV. Kernbereich exekutiver Eigenverantwortung und Gewaltenteilung.....	170
E. Ergebnis.....	172
§ 5 Fazit	175
Literaturverzeichnis	183