



Eun Meeh Cho

Privatisierung und Diversifizierung im Strafvollzug

Inhaltsverzeichnis

1. Einleitung	19
1.1 Überblick	19
1.2 Zur Situation im heutigen Strafvollzug	21
1.2.1 Ziel des Vollzugs	21
1.2.2 Gründe der Einführung privatisierter Justizvollzugsanstalten	22
1.2.2.1 Anstaltsüberbelegungen	22
1.2.2.2 Reduzierung der Vollzugskosten	23
1.2.2.3 Trend zur Privatisierung öffentlicher Aufgaben	24
1.2.2.4 Internationale Entwicklung der Privatisierung im Strafvollzug	24
1.3 Aufbau der Arbeit	25
2. Grenzen der Privatisierung der Justizvollzugsanstalten	27
2.1 Grundlage der Diskussion um die Privatisierung	27
2.1.1 Privatisierung der Staatsaufgaben	27
2.1.1.1 Staatsaufgabenbegriff	28
2.1.1.2 Rückzug des Staats	28
2.1.1.3 Strafvollzug als Staatsaufgabe	29
2.1.1.4 Funktion des Strafvollzugs	30
2.1.2 Diskussion um die Privatisierung	31
2.1.2.1 Zum Begriff der Privatisierung	31
2.1.2.2 Grundmotive der Privatisierungsdiskussion	32
2.1.2.2.1 Ökonomische Grundmotive (Die wirtschaftlichen Aspekte)	32
2.1.2.2.2 Politische Grundmotive (Die politischen Aspekte)	33
2.1.2.2.2.1 Wettbewerbspolitische Sicht	33
2.1.2.2.2.2 Gesellschaftspolitische Sicht	34
2.1.2.2.2.3 Sozialpolitische Sicht	35
2.1.2.2.3 Rechtliche Grundmotive (Die rechtlichen Aspekte)	35

2.1.2.3	Zusammenfassung	35
2.1.3	Formen der Privatisierung	36
2.1.3.1	Materielle Privatisierung (Aufgabenprivatisierung)	36
2.1.3.2	Formelle Privatisierung (Organisationsprivatisierung)	37
2.1.3.3	Funktionale Privatisierung	37
2.1.3.4	Vermögensprivatisierung	38
2.1.4	Anwendbarkeit der Privatisierungserscheinungen in den Justizvollzugsanstalten	39
2.2	Verfassungsrechtliche Grenzen für die Privatisierung	39
2.2.1	Rechtsstaatsprinzip	40
2.2.1.1	Klassische Konstruktion des Rechtsstaats	40
2.2.1.2	Rechtsstaatsprinzip und Privatisierung	41
2.2.2	Sozialstaatsprinzip	42
2.2.2.1	Definition der Sozialstaatsprinzip	42
2.2.2.2	Sozialstaatsprinzip und Privatisierung	42
2.2.3	Demokratieprinzip	43
2.2.3.1	Definition des Demokratieprinzips	43
2.2.3.2	Demokratieprinzip und Privatisierung	44
2.2.4	Art. 33 Abs. 4 GG als Grenze der Privatisierung	44
2.2.4.1	Funktionsvorbehalt der hoheitsrechtlichen Befugnisse	45
2.2.4.1.1	Hoheitsrechtliche Befugnisse	46
2.2.4.1.2	Anwendungsbereich der hoheitsrechtlichen Befugnisse	47
2.2.4.1.3	Ausnahmetatbestände der hoheitsrechtlichen Befugnisse	48
2.2.4.2	Verbindlichkeit des Art. 33. Abs. 4 GG	49
2.2.4.3	Beamtenvorbehalt im Strafvollzug	49
2.2.4.3.1	Hoheitsrechtliche Befugnisse im Strafvollzug	50
2.2.4.3.2	Behandlungsvollzug als hoheitsrechtliche Befugnis	50
2.2.4.3.3	Einsatz des privaten Personals anstelle der Beamten	51
2.2.4.4	Zugelassene Ausnahmen	52
2.2.4.4.1	Zulässigkeit der Ausnahmen	52

2.2.4.4.1.1	Eine quantitative Komponente	52
2.2.4.4.1.2	Ein quantitatives Übergewicht und der Verhältnismäßigkeitgrundsatz ..	52
2.2.4.4.2	Zulässigkeit privater Strafvollzugsanstalten	53
2.2.5	Zusammenfassung	54
3.	Vergleich und Analyse der privaten Justizvollzugsanstalten	55
3.1	Geschichte des Strafvollzugs	55
3.1.1	Entstehung und Entwicklung des Strafvollzugssystems	55
3.1.1.1	Geburt des Gefängnisses	55
3.1.1.2	Reform und Entwicklung des Strafvollzugssystems ..	56
3.1.1.3	Gefängnis als totale Institution	57
3.1.2	Geschichte der privaten Beteiligung am Strafvollzug	58
3.1.2.1	USA	58
3.1.2.1.1	Vor dem 20. Jahrhundert	58
3.1.2.1.2	Ab dem 20. Jahrhundert	59
3.1.2.2	Europa	60
3.1.3	Zusammenfassung	61
3.2	Privatisierung der Justizvollzugsanstalt in den USA	62
3.2.1	Entstehung neuer privater Justizvollzugsanstalten	62
3.2.1.1	Historische Entwicklung der Privatisierung der Justizvollzugsanstalten	62
3.2.1.2	Modelle privater Justizvollzugsanstalten	63
3.2.1.2.1	Lease-Purchase-Modell	63
3.2.1.2.2	Management- Modell	64
3.2.1.2.3	Take-over-Modell	64
3.2.2	Besonderheit privater US-amerikanischer Justizvollzugsanstalten	64
3.2.2.1	Eigenschaft des Rechts	64
3.2.2.2	Auswahl der privaten Unternehmen	65
3.2.2.3	Aufsicht des Staats	65
3.2.3	Zum Stand des Betriebs privater Justizvollzugsanstalten	66
3.2.3.1	Kapazität der privaten Justizvollzugsanstalten	66
3.2.3.2	Private Unternehmen	66

3.3	Großbritannien	68
3.3.1	Einführung privatisierter Justizvollzugsanstalten	68
3.3.1.1	Erster Schritt	69
3.3.1.2	Zweiter Schritt	69
3.3.1.3	Dritter Schritt	69
3.3.2	Eigenschaft privater britischen Justizvollzugsanstalten	70
3.3.2.1	Änderung der gesetzlichen Grundlage	70
3.3.2.2	Aufsicht privater Justizvollzugsanstalten	71
3.3.3	Zum Stand der privaten Justizvollzugsanstalten	71
3.4	Australien	72
3.4.1	Entwicklung privater Justizvollzugsanstalten in Australien	72
3.4.1.1	Beförderung für die Privatisierung	72
3.4.1.2	Historische Überblick über die Entwicklung privater Justizvollzugsanstalten	73
3.4.2	Überblick über die Bundesländer	74
3.4.2.1	Queensland	74
3.4.2.1.1	Entwicklung der privaten Justizvollzugsanstalten	74
3.4.2.1.2	Gründe für eine private Justizvollzugsanstalt	75
3.4.2.1.3	Zum Stand der Privatisierung der Justizvollzugsanstalt	75
3.4.2.2	New South Wales	75
3.4.2.3	Victoria	76
3.4.2.4	South Australia	76
3.4.2.5	Western Australia	77
3.5	Privatisierung der Justizvollzugsanstalt in Deutschland	77
3.5.1	Tendenz der gegenwärtigen Kriminalpolitik beim Strafvollzug	77
3.5.1.1	Restorative Justice im Strafvollzug	78
3.5.1.2	Ökonomische Kriminalpolitik	79
3.5.1.3	Privatisierung in der Strafrechtspflege als neue Kriminalpolitik	80
3.5.1.4	Teilprivatisierung durch Public-Private- Partnership (PPP)	81
3.5.1.4.1	Public-Private-Partnership als Teilprivatisierung	81

3.5.1.4.2	Privatisierung in Bundesländern durch PPP	82
3.5.1.4.3	Ein Projekt zur Teilprivatisierung der Justizvollzugsanstalt	83
3.5.2	Das hessische Modellprojekt	84
3.5.2.1	Hintergründe und Ziele	84
3.5.2.2	Privatisierbarer Aufgabenbereich	85
3.5.2.2.1	Hausmanagement	86
3.5.2.2.2	Versorgungsmanagement	86
3.5.2.2.3	Betreuungsmanagement	86
3.5.2.2.4	Bewachung und Kontrolle	87
3.5.2.2.5	Behandlungsmanagement	87
3.5.2.3	Besonderheiten aus der JVA Hünfeld	88
3.5.2.3.1	Auswahl des Standortes und der Bau der JVA in Hünfeld	88
3.5.2.3.2	Aufnahme und Belegung der Gefangenen in der Anstalt	88
3.5.2.3.2.1	Umfang der Aufnahme	88
3.5.2.3.2.2	Belegung der Gefangenen	89
3.5.2.3.3	Personal	89
3.5.2.3.4	Zusammenarbeit	90
3.5.2.4	Ergebnis des Hünfelder Konzeptes	90
3.5.3	Zum Stand der Privatisierung der Justizvollzugsanstalt in den anderen Bundesländern	91
3.6	Zusammenfassung	92
4.	Die Rolle der Religion im Strafvollzug	95
4.1	Verhältnis zwischen der Kirche und dem Strafvollzug	95
4.1.1	Strafverständnis zwischen der Kirche und dem Staat	95
4.1.2	Kirchliche Strafvollzugspraxis im Mittelalter	96
4.1.3	Kirchlicher Dienst in der Neuzeit	97
4.2	Dienst der Kirche für die Gefangenen im Strafvollzug	98
4.2.1	Gründe des Diensts der Kirche im Strafvollzug	98
4.2.1.1	Grundgesetz	98
4.2.1.2	Strafvollzugsgesetz	99
4.2.1.2.1	Religiöse Betreuung durch einen Seelsorger	100
4.2.1.2.2	Religiöse Veranstaltung	100

4.2.1.3	Mission der Kirche für die Gefangenen in der Justizvollzugsanstalt	101
4.2.2	Das christliche Wirken im Strafvollzug	102
4.2.2.1	Gottesdienst	102
4.2.2.2	Seelsorge	103
4.2.2.3	Sonstige Tätigkeiten	103
4.2.3	Neue christliche Wirkung mit der Kriminalpolitik	104
4.2.3.1	Wiederherstellung des Rechtsfriedens als Kriminalpolitik	104
4.2.3.2	Begriff der Wiedergutmachung	105
4.2.3.3	Bewertung der Wiedergutmachung in der Praxis beim Strafvollzug	105
4.2.3.4	Wiedergutmachung durch Privat	106
4.2.4	Einfluss der Religion auf die Kriminalität	107
4.2.4.1	Religion für kriminales Verhalten	107
4.2.4.2	Religion und Restorative Justice	108
4.2.4.3	Religiöse Programme im Strafvollzug	108
4.2.4.4	Wirkung der christlichen Religion im Strafvollzug	109
4.3	Zusammenfassung	110
5.	Christlich organisiertes Programm in privaten Justizvollzugsanstalten	113
5.1	Verhältnis zwischen „faith based“-Programm und Restorativ Justice	113
5.2	Association for the Protection and Assistance to the Convicted (APAC)	115
5.2.1	Entwicklung von APAC	115
5.2.1.1	Philosophie des APAC-Programms	115
5.2.1.2	Prinzip von APAC	116
5.2.1.2.1	Vermittlung menschlicher Werte	117
5.2.1.2.2	Evangelisationsarbeit	117
5.2.1.2.3	Soziale Wiedergutmachung	118
5.2.1.2.3.1	Wiedergutmachung der Beziehung zwischen den Mitgefangenen	118
5.2.1.2.3.2	Wiedergutmachung der Beziehung mit der Familie ..	118
5.2.1.2.3.3	Wiedergutmachung der Gesellschaft	119

5.2.1.2.3.4	Wiedergutmachung der Gerechtigkeit	120
5.2.2	Organisatorische Elemente	120
5.2.2.1	Erziehung durch Ehrenamtliche	120
5.2.2.2	Arbeit	121
5.2.2.3	Ausbildung	122
5.2.2.4	Nachsorge	122
5.2.3	Humaita-Justizvollzugsanstalt	123
5.2.3.1	Phasen des Programms in Humaita-Anstalt	123
5.2.3.1.1	Erste Phase	124
5.2.3.1.2	Zweite Phase	124
5.2.3.1.3	Dritte Phase	124
5.2.3.1.4	Vierte Phase	124
5.2.3.2	Ergebnis	125
5.2.4	Zusammenfassung	125
5.3	InnerChange Freedom Initiative (IFI)	126
5.3.1	Entwicklung	126
5.3.1.1	Ziel des Programms	126
5.3.1.2	Elemente des Programms	127
5.3.1.3	Ein transformatives Modell	127
5.3.2	Verlauf des Programms	128
5.3.2.1	Erste Phase	128
5.3.2.2	Zweite Phase	129
5.3.2.3	Dritte Phase (Abschluss des Programms)	129
5.3.3	Veränderungsprogramm: seelische Veränderung	129
5.3.3.1	Die seelischen Veränderung hinsichtlich der Rehabilitation	129
5.3.3.2	Fünf Themen der seelischen Veränderung	130
5.3.3.2.1	Thema 1: „Ich bin nicht mehr der, der ich einmal war.“	130
5.3.3.2.2	Thema 2: Seelisches Wachstum	131
5.3.3.2.3	Thema 3: Gott gegen die Prisonisierung	132
5.3.3.2.4	Thema 4: Eine positive Sicht auf das Leben	133
5.3.3.2.5	Thema 5: Die Notwendigkeit, der Gesellschaft etwas zurückzugeben ...	134
5.3.4	Wirkung des IFI-Programms	134
5.3.4.1	Ergebnis des Programms in Texas	134

5.3.4.2	Beziehung zwischen Staat und IFI	135
5.3.5	Zusammenfassung	136
5.4	The Transition of Prisoners (TOP)	136
5.4.1	Ziel	137
5.4.2	Wichtigste Elemente	137
6.	Die Einführung der christlich-privaten Justizvollzugsanstalt in Südkorea	139
6.1	Hintergründe der Privatisierung der Justizvollzugsanstalt	139
6.1.1	Gegenwart des Strafvollzugs in Südkorea	139
6.1.2	Entstehung der christlich-privaten Justizvollzugsanstalt	140
6.2	Analyse über das Gesetz zur privaten Justizvollzugsanstalt	142
6.2.1	Entwicklung des Gesetzes zur privaten Justizvollzugsanstalt ..	142
6.2.2	Juristische Vollzugsperson	143
6.2.3	Privatisierbare Vollzugsaufgaben und Behandlung der Gefangenen	143
6.2.4	Personal	144
6.2.5	Unterstützung und Aufsicht durch den Staat	144
6.3	Christlich-private Justizvollzugsanstalt	145
6.3.1	Aspekte der christlich-privaten Justizvollzugsanstalt	145
6.3.1.1	Straftheoretische Aspekte	145
6.3.1.2	Missionarische Aspekte	146
6.3.1.3	Gesellschaftliche Aspekte	147
6.3.2	Christian Correction for Reconciliation (CCR)	148
6.3.2.1	Ziel des Programms	148
6.3.2.2	Aufgaben des Programms	149
6.3.2.2.1	Evangelisation	149
6.3.2.2.2	Wiederherstellung der Familienbeziehung	150
6.3.2.2.3	Wiedergutmachung zwischen Tätern, Opfern und Gesellschaft	150
6.3.2.2.4	Alternative für das staatliche Strafvollzugssystem	151
6.3.2.3	Rehabilitationsprogramme	151
6.3.2.3.1	Glaubenstraining	151
6.3.2.3.2	ALPHA-Kurs	153
6.3.2.3.3	„Innere Heilung“-Programm	153

6.3.2.3.4	Selbsthilfegruppeprogramm	155
6.3.2.3.5	Mentoring	156
6.3.2.4	Zusammenarbeit des ehrenamtlichen Personals	156
6.3.2.4.1	Funktion des ehrenamtlichen Personals ..	156
6.3.2.4.2	Bereich der Aufgaben der ehrenamtlichen Mitarbeiter	157
6.3.2.4.3	Ausbildung des ehrenamtlichen Personals	158
6.3.2.5	Nachsorge	158
6.4	Modellprojekt zur christlich- privaten Justizvollzugsanstalt	159
6.4.1	Auswahl der Teilnehmer	160
6.4.2	Rolle des Personals	160
6.4.2.1	Ehrenamtliches Personal	161
6.4.2.2	Privates Personal	161
6.4.2.3	Ergebnis des Modellprojektes	161
6.5	Zusammenfassung	162
7.	Schlussbetrachtung	163
	Abkürzungsverzeichnis	171
	Literaturverzeichnis	173
	Zeitschriftenkürzel	173
	Deutsche und englische Literatur	173
	Koreanische Literatur	185
	Internetquellen	185