

Inhaltsverzeichnis

Vorwort und Danksagung	V
Abkürzungsverzeichnis	XI
Literaturverzeichnis	XVII
Judikaturverzeichnis	XXV
1. Einführung	1
2. Historischer Hintergrund der Haftpflichtversicherung	4
2.1. Anfänge der Haftpflichtversicherung	4
2.2. Entwicklung der modernen Haftpflichtversicherung	5
2.2.1. Entwicklung in Deutschland	5
2.2.2. Entwicklung in Österreich	8
3. Die Haftpflichtversicherung heute	10
3.1. Rechtsquellen	10
3.2. Rechtliche Einordnung der Haftpflichtversicherung	11
3.2.1. Beteiligte Personen	15
3.2.1.1. Versicherter	15
3.2.1.2. Versicherer	16
3.2.1.3. Dritter (Geschädigter)	16
3.3. Arten der Haftpflichtversicherung	17
3.3.1. Freiwillige Haftpflichtversicherung	17
3.3.2. Obligatorische Haftpflichtversicherung	18
3.4. Verhältnis von Haftungs- und Deckungsanspruch in der Haftpflichtversicherung	19
3.4.1. Trennungsprinzip	20
3.4.1.1. Materielles Trennungsprinzip	21
3.4.1.2. Formelles (prozessuales) Trennungsprinzip	22
3.4.2. Bindungswirkung	23
4. Historische Entwicklung des Trennungsprinzips	25
4.1. Vorbemerkung	25
4.2. Ursprung des Trennungsprinzips	26
4.2.1. Geburtsstunde des Trennungsprinzips	26
4.2.1.1. Herkunft des Trennungsprinzips	26
4.2.1.2. Erstes Urteil zum Thema Trennungsprinzip	28
4.2.2. Reichsgerichtliche Entwicklung des Trennungsprinzips	31
4.2.2.1. Ausnahme vom Trennungsprinzip	31
4.2.2.2. Trennungsprinzip als allgemeine Regel	32

4.2.2.3.	Bestätigung des Trennungsprinzips in der weiteren Rechtsprechung	36
4.2.3.	Rechtsprechung des OGH	37
4.2.4.	Schrifttum	39
4.2.5.	Zwischenergebnis I und Stellungnahme	45
4.3.	Frühe Sichtweise (bis zum Jahr 2000)	47
4.3.1.	Rechtsprechung des BGH	47
4.3.2.	Rechtsprechung des OGH	55
4.3.3.	Österreichisches und deutsches Schrifttum	60
4.3.4.	Zwischenergebnis II und Stellungnahme	64
4.4.	Aktuelle Sichtweise (ab dem Jahr 2000)	65
4.4.1.	Rechtsprechung des BGH	65
4.4.2.	Rechtsprechung des OGH	70
4.4.3.	Sichtweise des Schrifttums	75
4.4.3.1.	Deutsches Schrifttum	75
4.4.3.2.	Österreichisches Schrifttum	77
4.4.4.	Zwischenergebnis III und Stellungnahme	79
4.5.	Fazit	80
5.	Anwendung des Trennungsprinzips	81
5.1.	Grundsätzliche Trennung von Deckungs- und Haftungsprozess	81
5.1.1.	Ausnahme Direktklagemöglichkeit	81
5.1.1.1.	Österreichische Sichtweise	81
5.1.1.2.	Deutsche Sichtweise	83
5.1.1.3.	Sonderfall der Direktklagemöglichkeit in der freiwilligen Haftpflichtversicherung	84
5.1.1.4.	Conclusio und Stellungnahme	84
5.1.2.	Zusammenhang von Abtretungsverbot und Trennungsprinzip	85
5.1.2.1.	Österreichische Sichtweise	85
5.1.2.2.	Deutsche Sichtweise	87
5.1.2.3.	Conclusio und Stellungnahme	89
5.2.	Bindungswirkung als Folge des Trennungsprinzips	90
5.2.1.	Rechtslage Österreich	90
5.2.1.1.	Österreichische Judikatur	90
5.2.1.2.	Österreichisches Schrifttum	92
5.2.2.	Rechtslage Deutschland	94
5.2.2.1.	Deutsche Judikatur	94
5.2.2.2.	Deutsches Schrifttum	96
5.2.3.	Sonderfälle	97
5.2.3.1.	Bindungswirkung im Pflichthaftpflichtprozess	98
5.2.3.2.	Bindungswirkung bei anderen Arten der Haftungsfeststellung	99

5.2.4.	Fazit	100
5.2.5.	Stellungnahme	101
6.	Spezialfälle bei der Anwendung des Trennungsprinzips	109
6.1.	Der vorweggenommene Deckungsprozess	109
6.1.1.	Themenaufriss	109
6.1.2.	Rechtslage Österreich	110
6.1.2.1.	Österreichische Judikatur	110
6.1.2.2.	Österreichisches Schrifttum	113
6.1.3.	Rechtslage Deutschland	119
6.1.3.1.	Deutsche Judikatur	119
6.1.3.1.1.	Reichsgerichtlicher Ursprung	119
6.1.3.1.2.	Entwicklung der Rechtsprechung des BGH	120
6.1.3.2.	Deutsches Schrifttum	127
6.1.4.	Fazit aus Judikatur und Schrifttum	133
6.1.5.	Stellungnahme	135
6.1.5.1.	Trennungsprinzip und Bindungswirkung im vorweggenommenen Deckungsprozess	135
6.1.5.2.	Prüfung der Möglichkeit der Nebenintervention des geschädigten Dritten	137
6.1.5.3.	Ablehnung der Prozessunterbrechung zur Feststellung der Haftungsfrage	138
6.1.5.4.	Deckung unter Vorbehalt	138
6.1.6.	Ergebnis	138
6.1.6.1.	Objektive Prüfung von Haftungsfragen im vorweggenommenen Deckungsprozess	138
6.1.6.2.	Problematik der divergierenden Entscheidungen aufgrund objektiver Prüfung	140
6.1.6.3.	Praktische Umsetzung	142
6.1.6.3.1.	Exkurs: Möglichkeit des vorweggenommenen Deckungsprozesses des Geschädigten	143
6.2.	Die Billigkeitshaftung gemäß § 1310 ABGB und das Trennungsprinzip	144
6.2.1.	Themenaufriss	144
6.2.2.	Rechtslage Österreich	145
6.2.2.1.	Österreichische Judikatur	145
6.2.2.2.	Österreichisches Schrifttum	151
6.2.2.2.1.	Voraussetzungen für die Haftung gemäß § 1310 3. Fall ABGB	151
6.2.2.2.2.	Heranziehung der Haftpflichtversicherung als haftungsauslösendes Element	156

6.2.3.	Rechtslage Deutschland	160
6.2.3.1.	Deutsche Judikatur	161
6.2.3.2.	Deutsches Schrifttum	165
6.2.4.	Fazit aus Judikatur und Schrifttum	170
6.2.5.	Stellungnahme	171
6.2.5.1.	Einbeziehung der Haftpflichtversicherung in das Haftpflichtrecht	172
6.2.5.1.1.	Telos des § 1310 ABGB	172
6.2.5.1.2.	Verhältnis der einzelnen Fälle des § 1310 ABGB	173
6.2.5.1.3.	Einstufung der Haftpflichtversicherung als Vermögen iSd § 1310 3. Fall ABGB	176
6.2.5.1.4.	Zwischenfazit	177
6.2.5.2.	Rückwirkung des Versicherungsrechts auf das Haftungsrecht	177
6.2.5.2.1.	Wesen der Haftpflichtversicherung	179
6.2.5.2.2.	Gesetzliche Regelungen zur Deckung des haftungs- begründenden Risikos	179
6.2.5.2.3.	Vertragliche Regelungen zur Deckung des haftungs- begründenden Risikos	181
6.2.5.2.4.	Anwendung des Trennungsprinzips im Rahmen der Billigkeitshaftung	183
6.2.6.	Ergebnis	184
7. Fazit		185
Stichwortverzeichnis		187